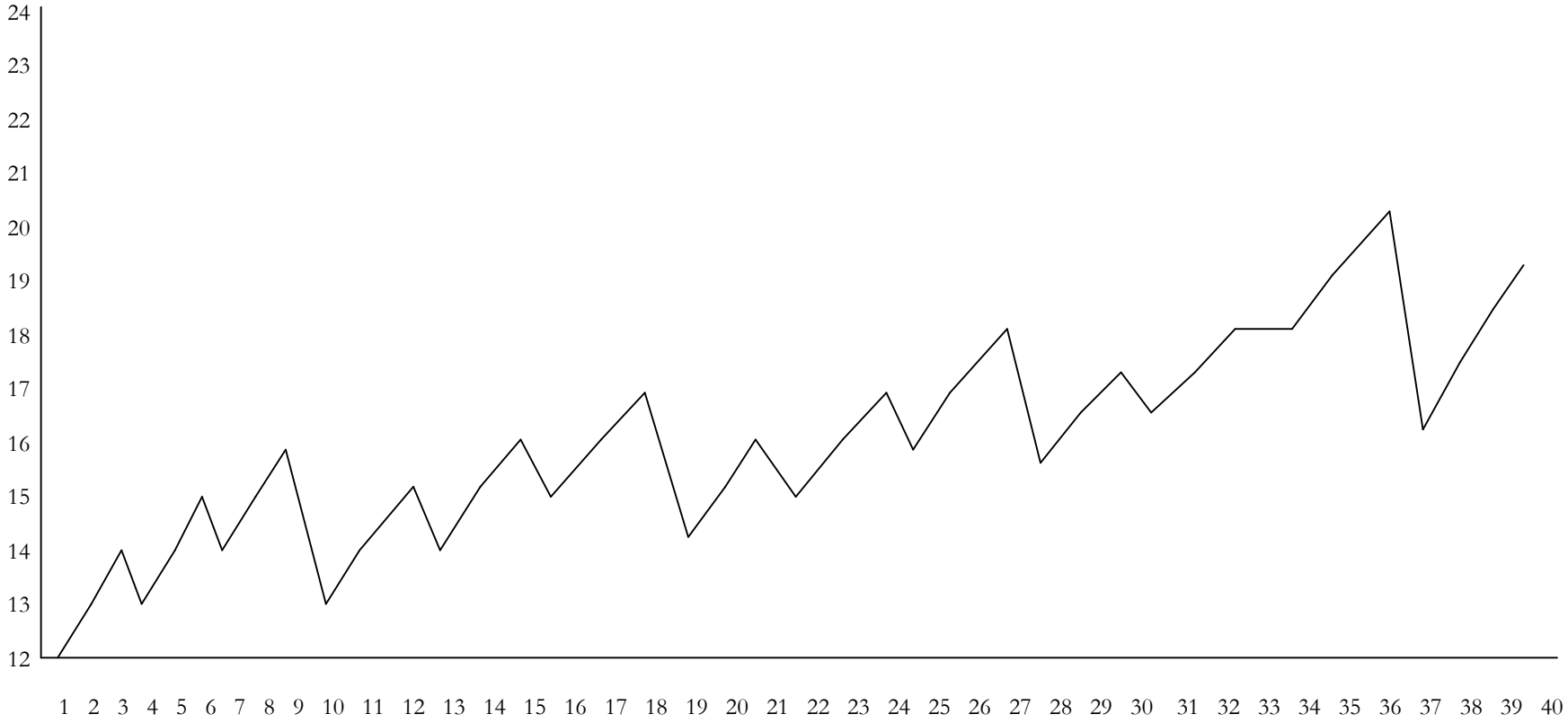
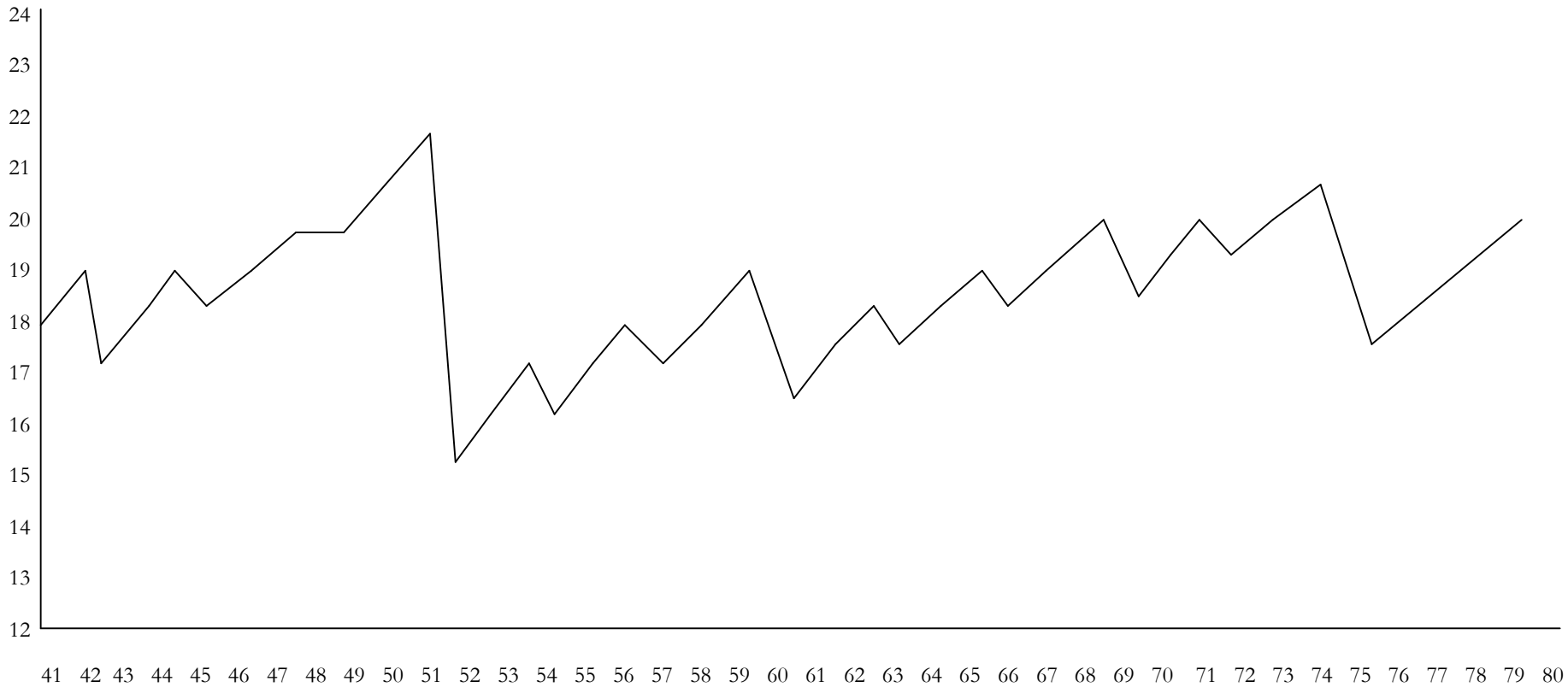
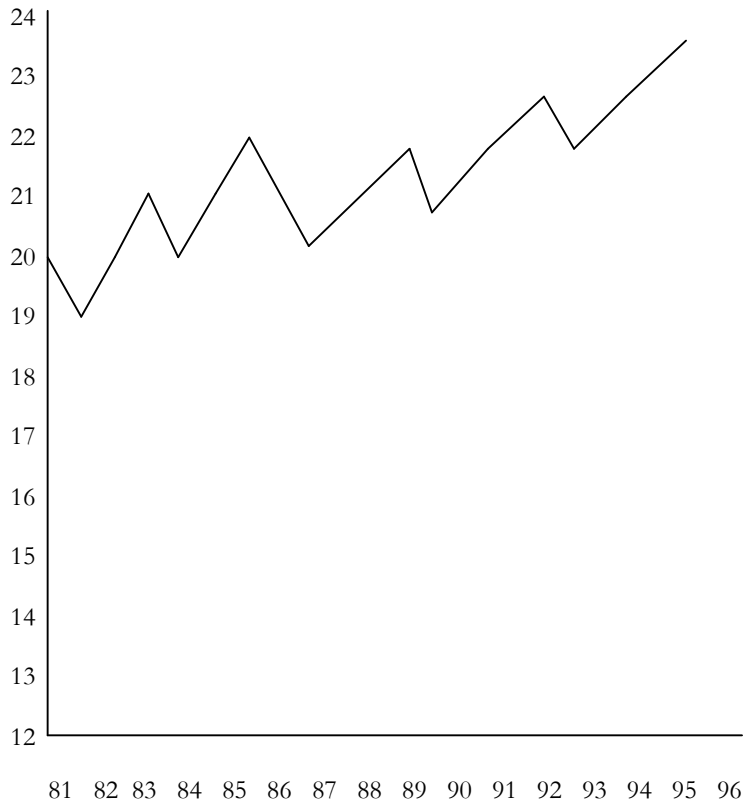

24
23
22
21
20
19
18
17
16
15
14
13
12
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40


24
23
22
21
20
19
18
17
16
15
14
13
12
41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80



Bemerkenswert ist das "Zurückfallen" des Funktionsgraphen bei x= 10, 19, 29, 37, 52, 61 und 76. Speziell der Punkt (52, 15), dem der Übergang von den ersttrichotomisch-rhematischen zu den ersttrichotomisch-dicentischen Zeichenklassen entspricht, dürfte von Beachtung sein, denn die betreffenden Zkln (3.1.3 2.3.3 1.3.3) und (3.2.1 2.2.1 1.2.1) haben keine semiotische Verbindung miteinander. Interessant ist auch, dass der ganze Funktionsgraph nur zwei Sattelpunkte aufweist, nämlich zwischen x = 33 und 34 und x = 47 und 48. Man vergleiche den Funktionsgraphen mit denjenigen der Fuzzy-Semiotik und der Rough-Fuzzy-Hybridisationssemiotik (Toth 2008, Bd. 2, S. 167-229).

Bibliographie

Karger, Angelika, Repräsentationswerte bei der Matrixbelegung von Zeichenklassen und Realitätsthematiken. In: Semiosis 46/47, 1987, S. 43-53
Toth, Alfred, Semiotics and Pre-Semiotics. 2 Bde. Klagenfurt 2008

© Prof. Dr. A. Toth, 12.1.2009